

DE VERMINDERING VAN DE SOCIALE BIJDRAGEN VOOR EERSTE AANWERVINGEN: WELKE IMPACT?

Sam Desiere
28 mei 2021

OVERZICHT

1. Eerste resultaten eigen onderzoek
2. Geen effect op overlevingskansen van bedrijven, wel op tewerkstelling?
3. Drie methodologische bedenkingen
4. Reflecties

EIGEN ONDERZOEK

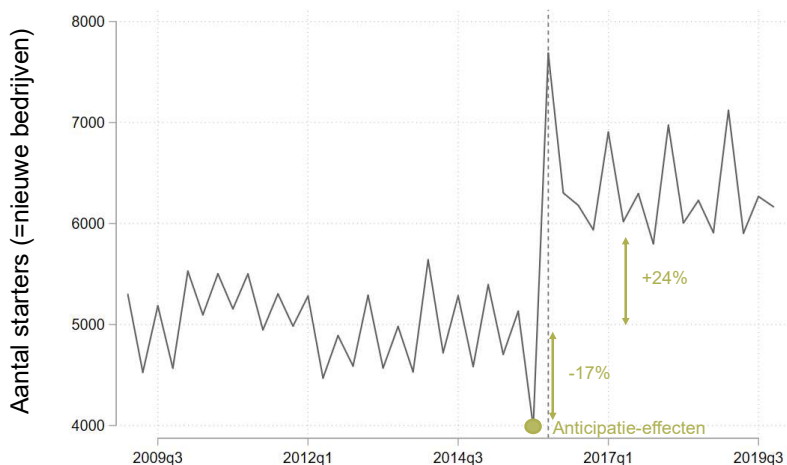
Onderzoeksvraag:

- Creëert de RSZ-vrijstelling voor de eerste werknemer bijkomende jobs?

Data:

- Geaggregeerde RSZ-data, 2009-2019
- Tewerkstelling naar bedrijfsgrootte op het einde van elk kwartaal (1, 2, ... arbeidsplaatsen)
- Momentopnames (zoals in de publieke statistieken); geen panel

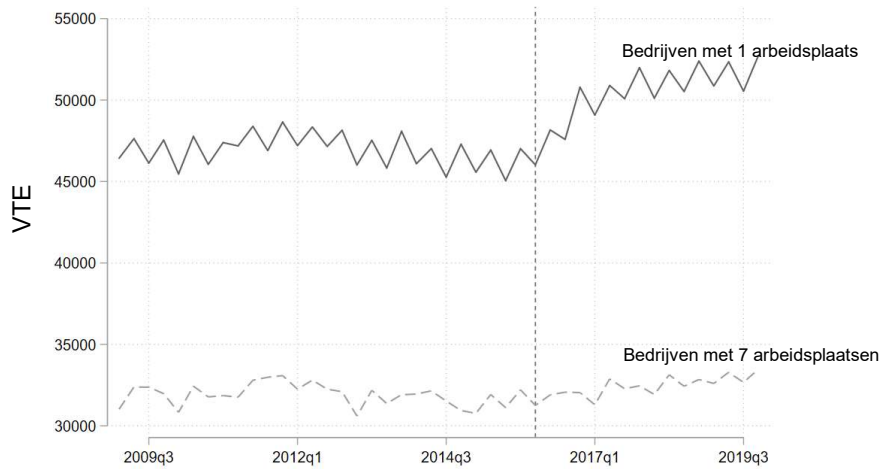
EVOLUTIE STARTERS



Implicaties voor paper FPB:

- **Compositie-effecten:** bedrijven voor hervorming \neq na hervorming
- Bedrijven die een eerste werknemer aanwerven dankzij de subsidie zijn wellicht '**zwakker**' dan bedrijven opgericht zonder subsidie voor 2016
- **De DiD in de paper FPB onderschat het positieve effect van de RSZ-vrijstelling** op de kans van bedrijven om te overleven
- [Noteer ook: resultaten wijken sterk af van de bevindingen van het Rekenhof, die stelt dat de RSZ-vrijstelling niet heeft geleid tot nieuwe werkgevers]

EVOLUTIE TEWERKSTELLING (VTE)

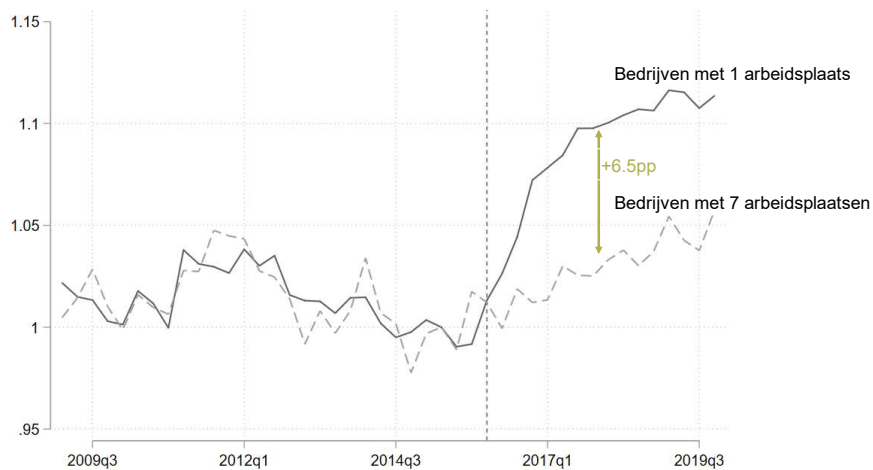


Bron: RSZ

5

EVOLUTIE TEWERKSTELLING (VTE)

Groei tewerkstelling t.o.v. 2015Q2

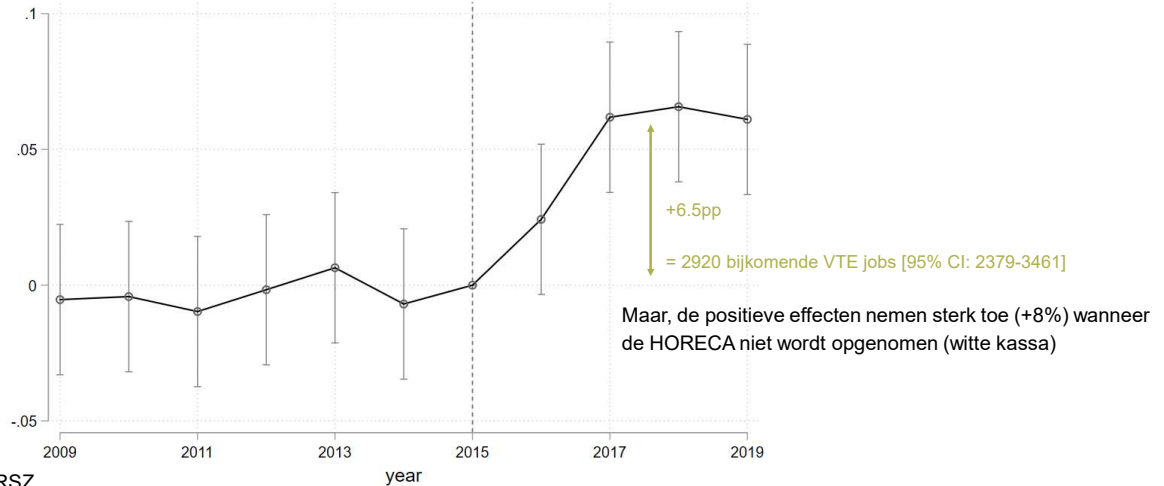


Bron: RSZ, correctie voor seizoenseffecten

6

EVOLUTIE TEWERKSTELLING (VTE)

Groei tewerkstelling in bedrijven met 1 vs. 7 arbeidsplaatsen



7

GEEN EFFECT OP OVERLEVINGSKANSEN VAN BEDRIJVEN, WEL OP TEWERKSTELLING?

- Tegenstelling valt te verzoenen
- RSZ-vrijstelling kan via drie kanalen effecten hebben op netto-tewerkstelling:
 - + jobcreatie in bedrijven die een eerste werknemer aanwerven dankzij de RSZ-vrijstelling
 - + hogere overlevingskans van bedrijven die ook zonder subsidie zouden worden opgericht
 - jobverlies in bedrijven opgericht voor 2016, die door de hervorming failliet gaan (door sterkere competitie)

8

DRIE METHODOLOGISCHE BEDENKINGEN

Betrouwbare controlegroep?

1. Bedrijven die kiezen geen gebruik te maken van de RSZ-vermindering verschillen sterk van bedrijven die dit wel doen, wellicht ook op niet-observeerbare vlakken.
2. Controle voor niet-observeerbare heterogeniteit via de term 'v' in de vergelijking. Maar is dit voldoende? En hoe veranderen de resultaten zonder die controleterm?
3. Een bedrijf kan nieuw lijken, maar in feite daarvoor reeds bestaan (e.g. fusies) (zie Geurts en Van Biesebroeck, 2016). Zou dit de resultaten kunnen beïnvloeden?

Controlegroep wordt beïnvloed door de hervorming in 2016 (DiD)

1. Het al dan niet opnemen van de subsidie wordt beïnvloed door de hervorming in 2016. Controlegroep voor hervorming \neq controlegroep na hervorming?

Compositie-effecten

1. Na de hervorming worden bedrijven opgericht die niet zouden bestaan zonder subsidie. Die bedrijven hebben wellicht een lagere overlevingskans. Compositie-effect zorgt ervoor dat het effect van de hervorming op de overlevingskans niet kan worden geïdentificeerd. Wat meten we precies?

REFLECTIES

- Belangrijke/dure maatregel, maar nog veel open vragen
 - Kosten-baten?
 - Impact op de lonen van de betrokken werknemers?
 - Ongewenste neveneffecten (jobverlies bij bestaande bedrijven, misbruik, ...)
- Hoe hervormen? Enkele pistes
 - Beperken tot een forfaitaire vermindering?
 - Afschaffen?
 - Opnieuw beperken in de tijd (hoewel juist dit aspect mogelijk tot bijkomende jobs heeft geleid)?
 - Wat met werkgevers die dit recht in principe voor 'altijd' hebben geopend?